

in order to put in place effective remedies in situations of non-execution and/or excessively lengthy execution of domestic court judgments, in particular in response to judgments of the European Court;

**Having noted** the special experiences gained of the pilot judgment procedure and the obligations imposed in the ensuing judgments as regards effective remedies and, in particular, as regards the time limits set for the introduction of such remedies and the solution of individual cases;

**Noting** the variety of additional measures adopted in different countries to address the consequences of the non-execution or slow execution of domestic court judgments, including the provision of adequate default interest or indexation systems, the introduction of a competence for courts or special judicial bodies to impose notably monetary sanctions, the possibility of seizure also of state assets and improved monitoring of the State authorities' compliance with judicial decisions by prosecutors or other equivalent institutions;

**Noting** the important ongoing reforms in a number of countries to improve the efficiency of bailiffs' services and the continuing contribution of the work of CEPEJ;

#### The participants of the Round Table:

**Stressed** the need for each State to equip itself with the legal instruments and resources which are adequate and sufficient to ensure execution of domestic judicial decisions, including those delivered against it and its entities;

**Encouraged** the States, in accordance with the principle of subsidiarity, to ensure that means exist which permits the anticipation of possible needs for the introduction of domestic remedies;

**Stressed** the importance for States to include the question of remedies in the action plans developed following judgments of the European Court, in particular when judgments reveal structural problems;

**Highlighted** the fact that, where structural systemic problems are at the roots of the violations found, the introduction of a remedy, while important, cannot in itself constitute a long-lasting solution;

**Underlined** the necessity, in case of major structural problems, to ensure the adoption of comprehensive integrated domestic strategies, including the issue of remedies, involving all actors and decision-makers concerned, in the spirit of the Committee of Ministers' Recommendation CM/Rec (2008)2 on efficient domestic capacity for rapid execution of judgments of the European Court;

**Recognised** the importance as well as the need of developing as early as possible, both in the framework of the Committee of Ministers' supervision of the execution process and the European Court's pilot judgment procedure, the interaction between the domestic and the European levels as far as such comprehensive national strategies are concerned,

**Agreed** to continue the ongoing reflections, including on issues such as the reforms of the bailiffs' service, with a view to speeding up and increasing the efficiency of the reforms in their respective countries, and to resume consideration of progress achieved in an appropriate form at the earliest opportunity.

## Contact de l'UIHJ avec les pays destinataires d'un projet du Fond fiduciaire des droits de l'homme du Conseil de l'Europe

En marge de la table ronde qui s'est tenue les 15 et 16 mars 2010 au Conseil de l'Europe sur la non-exécution ou l'exécution tardive des décisions de justice en droit interne, l'UIHJ a participé à une première réunion avec les six pays destinataires d'un projet financé par le Fonds fiduciaire des droits de l'homme du Conseil de l'Europe et relatif à l'exécution des décisions de justice

La réunion était conduite par Anna Stepanova, juriste, Direction générale des droits de l'homme et des affaires juridiques, Service de l'exécution des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme. Étaient présents des représentants des six pays bénéficiaires du projet : Mahir Mushteidzada (Azerbaïdjan), Laura Muca (Albanie), Sanel Karadzic (Bosnie et Herzégovine), Tatiana Cernei (Moldavie), Vladan Joksimovic (Serbie) et Victoria Galperina (Ukraine). Ont également assisté à la réunion Stéphane Leyenberger, secrétaire de la Commission européenne pour l'efficacité de la justice (CEPEJ), ainsi que des membres du groupe de travail CEPEJ-GT-EXE ayant élaboré les lignes directrices de la CEPEJ sur l'exécution de décembre 2009 : Mathieu Chardon, 1<sup>er</sup> secrétaire de l'UIHJ, Georg Stawa, représentant de la CEPEJ pour l'Autriche, et Geert Lankhorst, conseiller politique supérieur, Département pour l'accès à la justice, ministère de la justice (Pays-Bas).

Les six bénéficiaires du projet ont tour à tour présenté l'état des réformes concernant la profession d'huissier de justice dans leur pays. Stéphane Leyenberger a indiqué que la CEPEJ était très heureuse de pouvoir coopérer au projet, notamment en fournissant des experts. « *Les experts de la CEPEJ sont très compétents dans ce domaine. Nous saluons la participation de l'UIHJ qui est très importante pour nous. L'UIHJ est membre observateur mais elle est plus qu'un membre observateur. Elle participe pleinement aux travaux de la CEPEJ et les experts de l'UIHJ sont devenus des experts de la CEPEJ* » a-t-il indiqué. Après ce premier contact très positif et ouvert, Anna Stepanova a indiqué qu'elle allait préparer des propositions concrètes pour les soumettre aux intervenants afin de déterminer notamment s'il fallait privilégier une approche globale ou sur mesure.

1 Conclusions of the Round Tables of 30-31 October 2006 on "Non-enforcement of domestic court decisions delivered against the State and its entities in the Russian Federation: remaining problems and solutions required" and of 21-22 June 2007 on "Non-enforcement of domestic courts decisions in member states: general measures to comply with European Court judgments".

2 See in particular the document CEPEJ(2009)11REV Guidelines for a better implementation of the existing Council of Europe's recommendation on enforcement adopted by the CEPEJ at its 14<sup>th</sup> plenary meeting.

# Contact of the UIHJ with the Beneficiary Countries of a Human Rights Trust Funds

In margin of the roundtable which was held on 15 and 16 March 2010 at the Council of Europe on non-execution or the delayed execution of domestic court decisions, the UIHJ took part in a first meeting with the six beneficiary countries of a project financed by the Human Rights Trust Funds of the Council of Europe and relating to the execution of court decisions

The meeting was led by Anna Stepanova, lawyer, Directorate General of Human Rights and Legal Affairs, Department of execution of Judgments of the European Court of Human Rights. Representatives of the six beneficiary countries of the project were present: Mahir Mushteidzada (Azerbaijan), Laurela Muca (Albania), Sanel Karadzic (Bosnia and Herzegovina), Tatiana Cernei (Moldova), Vladan Joksimovic (Serbia) and Victoria Galperina (Ukraine). Stéphane Leyenberger, secretary of the European commission for the Efficiency of Justice (CEPEJ) also attended the meeting, as well as members of the CEPEJ-GT-EXE working group having worked out the CEPEJ guide lines on enforcement of December 2009: Mathieu Chardon, 1<sup>st</sup> secretary of the UIHJ, Georg Stawa, representative of the CEPEJ for Austria, and Geert Lankhorst, political adviser, Department for the access to justice, ministry for justice (Netherlands). The six recipients of the project presented in turn the state of the reforms concerning the occupation of judicial officer in their respective country. Stephan Leyenberg indicated that the CEPEJ was very happy to be able to cooperate with the project, in particular by providing experts. "CEPEJ experts are very qualified in this field. We welcome the participation of the UIHJ which is very important for us. The UIHJ is an observer member but it is more than a observer member. It fully participates in the work of the CEPEJ and the UIHJ experts have become CEPEJ experts" he indicated.

After this very positive and open first meeting, Anna Stepanova indicated that she would prepare specific proposals to be submitted to the participants in order to determine in particular whether to privilege a global or a tailor-made approach.



Les représentants des pays bénéficiaires du projet financé par le Fonds fiduciaires des droits de l'homme, de G. à D. : Vladan Joksimovic (Serbie), Tatiana Cernei (Moldavie), Victoria Galperina (Ukraine), Laurela Muca (Albanie), Sanel Karadzic (Bosnie et Herzégovine), Mahir Mushteidzada (Azerbaïdjan) - The representatives of the beneficiary countries of the project financed by the Human Rights Trust Funds, from L. to R.: Vladan Joksimovic (Serbia), Tatiana Cernei (Moldova), Victoria Galperina (Ukraine), Laurela Muca (Albania), Sanel Karadzic (Bosnia and Herzegovina), Mahir Mushteidzada (Azerbaijan)

# Rencontre avec l'Union internationale du notariat

Le 4 janvier 2011, Leo Netten, président de l'UIHJ, a rencontré à Paris son homologue, Jean-Paul Decorps, à l'aube de son mandat de nouveau président de l'Union internationale du notariat

Pour le président de l'UIHJ, l'union fait la force et les professions du droit doivent se rencontrer. Une rencontre « au sommet » a donc été organisée entre l'UIHJ et l'Union internationale du notariat (UINL), à Paris, le 4 janvier 2011, au siège du Conseil supérieur du notariat (CSN).

Ont également participé à cette réunion Françoise Andrieux, secrétaire générale de l'UIHJ, Mathieu Chardon, 1<sup>er</sup> secrétaire de l'UIHJ, et Christine Mertens, directrice du CSN. Leo Netten a félicité Jean-Paul Decorps, qui vient de commencer ses fonctions de président de l'UINL depuis le 1er janvier 2011. M. Decorps connaît particulièrement bien la profession d'huissier de justice. D'abord en raison du statut très proche des professions de notaire et d'huissier de justice, tous deux officiers publics et ministériels dans certains États comme la France. Ensuite, en raison des liens d'amitié qui le lient à Jacques Isnard, ancien président de l'UIHJ, avec lequel il a accompli plusieurs missions, soit dans le cadre de l'UIHJ, soit dans celui de l'UINL. C'est donc en terrain de connaissance que les deux hommes se sont entretenus au cours d'un rendez-vous particulièrement cordial.

Leo Netten et Jean-Paul Decorps sont tous deux convenus qu'il était opportun de mener des actions communes sur le plan international.

À l'issue de la réunion, trois propositions ont été retenues. Leo Netten a fait part à Jean-Paul Decorps de la volonté de l'UIHJ d'instaurer une journée mondiale de la justice et de la faire inscrire au rang des journées mondiales de l'Organisation des Nations-Unies (ONU). Pour cela, il est nécessaire de fédérer à cette idée les autres professions juridiques et judiciaires comme celles de notaire, d'avocat, de magistrat, de greffiers, etc. Le président de l'UINL a aussitôt soutenu cette proposition. Les deux unions internationales organisant régulièrement des séminaires de formation en Afrique (l'Unité de formation des huissiers de justice africains pour l'UIHJ et l'Université des notariats africains pour l'UINL), un colloque commun en terre africaine constituerait une excellente base de travail. Enfin, Jean-Paul Decorps a proposé à Leo Netten de venir présenter l'UIHJ et sa politique à l'occasion d'une prochaine réunion de l'UINL qui se tiendra à Varsovie (Pologne) en mai 2011. Proposition aussitôt acceptée par le président de l'UIHJ, lequel a immédiatement offert une tribune à son homologue lors d'une prochaine manifestation de l'UIHJ.

## A propos de l'Union internationale du notariat

(Source : [www.uinl.org](http://www.uinl.org))

L'UINL est une organisation non gouvernementale, constituée pour promouvoir, coordonner et développer la fonction et l'activité notariales dans le monde entier, afin d'en assurer, grâce à une plus étroite collaboration entre les Notariats, la dignité et l'indépendance pour un meilleur service aux personnes et à la société.